

Novellen *Gåtan* av Lindsey Collen
Elevtankar före och efter novellsamtalet

Före

Innan samtalet förstod jag inte alls vad novellen handlade om. Den var mycket otydlig och jag kunde inte förstå någonting av innehållet, var den utspelade sig eller någonting. Jag kunde förstå vem som var huvudpersonen men det var i princip allt.

Efter

Efter samtalet kände jag att jag förstod novellen mycket bättre! vi hjälpte varandra genom att ta in varandras tankar och analysera tillsammans och titta djupare på innehållet.

Det var ett mycket roligt sätt att hjälpas åt med att förstå den istället för att få frågor man ska besvara om texten.

På det sättet blev novellen, som jag tyckte var otroligt tråkig i början till och med spännande.

Hanna åk 2 Estetiska programmet

Före

Novellen är väldigt förvirrande första gången man läste den eftersom det är som att den hoppar fram och tillbaka i tiden ganska mycket. Om man läser den igen och försöker hitta symboler och försöker förstå den så är det lättare att förstå hela novellen.

Det var inte mycket som hängde ihop innan samtalet. Novellen är kort, men det finns mycket tanke bakom den och man kan utveckla den lätt med olika tankar och teorier.

Efter

Efter samtalet så var den lättare att förstå och blev spännande. Man fick flera tankar om olika saker och började fundera mer på olika symboler i novellen.

Anton åk 2 Barn- och fritidsprogrammet

Före

Innan samtalet kändes boken mest bara som en röra. Dels fick jag knappt något ordentligt intryck av hur Marie var som person men sedan förstod jag verkligen inte heller vem som var pappa till barnet.

Efter

Efter att vi hade pratat om boken i gruppen så fick jag dels mer förståels kring novellen men också fler funderingar samtidigt som jag fick ett större intresse av texten i allmänhet.

Ju mer vi spånade kring novellen, karaktärerna och symbolerna desto mer djup fick texten i sig.

Maria åk 2 Samhällsvetenskapliga programmet

Före

Före samtalet om novellen tyckte jag att den var obegriplig och väldigt svår att förstå. Jag kände att jag behövde anstränga mig för att jag skulle kunna läsa och förstå något. Men det vart klart bättre efter att jag läst den andra gången.

Efter

Då tyckte jag den var begriplig och jag förstod betydligt mer. Alla mina frågetecken liksom föll på plats och jag tycker att det är rätt fascinerande hur bokens upplägg ser ut. Alltså att den är så genomtänkt

Malin åk 2 Estetiska programmet

Före

Jag tänkte inte mycket på den och förstod den inte riktigt. Det jag tänkte på var bara att det var återkommande delar, nycklarna och pengarna. Den gjorde mig ganska förvirrad.

Efter

Jag blir fascinerad över att författaren fick in så mycket i en så kort text och att nycklarna, dronten och pengarna var väldigt smarta symboler. Det är en gåta tar ett tag att förstå, men den kanske är omöjlig att lista ut. Den är skriven så att vi har svårt att förstå vad som egentligen händer.

Samtalet gav nya perspektiv eftersom alla uppfattat någonting och vi kunde lista ut saker tillsammans enklare när alla verkade lätt förvirrade.

Liv åk 2 Estetiska programmet

Före

Innan samtalet när vi läste högt så förstod jag inte novellen. Jag hade ingen aning om var novellen skulle kunna utspela sig. Jag förstod inte heller någonting om den där pappan, men inte heller var mamman kan vara. Allt kändes som en gåta.

Efter

Efter att vi gått igenom novellen tillsammans förstod jag novellen mycket mer. Man fick som en hjälpende hand. Till exempel: Den där utdöda fågeln, franska, mangoträd, skoluniform. På så sätt blev det lättare att förstå novellen, när man samarbetar. Men även att analysera och läsa flera gånger.

Sara åk 2 Samhällsvetenskapliga programmet

Före

Jag tyckte att novellen var riktigt svår att förstå innan vi pratade om den.

Efter

När vi pratade tillsammans i gruppen så blev novellen mycket tydligare och mer intressant. Vi pratade om alla symboler som fanns där. Det är verkligen en novell där man ska läsa mellan raderna. Jag tycker att vi i gruppen kom fram till bra slutsatser av vad författaren ville få fram.

William åk 2 S Estetiska programmet

Före

Innan samtalet så antog jag att pappan var far till dotterns barn. Tänkte att pappan såg dottern som en ägodel. Men det var mycket jag inte alls förstod.

Efter

När vi diskuterade så kom det fram många spännande tankar och frågor. Hur hade hon kunnat ta sig iväg och ta ett graviditetstest? Är det någon annan som är far till barnet? Hade pappan misshandlat henne fysiskt och psykiskt? Är dronten en symbol för Marie som inte kan flyga iväg eller pappan som är en utdöende art? Vad symboliserar nycklarna, kontroll eller frihet? Getingen flyger ut samtidigt som pappan. Geting=något dåligt, brukar skada. Till skillnad mot ett bi. Klostret blir en fristad från fadern.

Elin åk 2 Samhällsvetenskapliga programmet

Före

Jag hade svårt att förstå vad novellen symboliserade. Förvirrad eftersom man måste fundera över orden och meningarna för att ana vad novellen kan handla om på ett djupare plan. Innan samtalet uppfattade jag novellen som otydlig och konstig. Den blev lättare att förstå när man läst den ett antal gånger för sig själv.

Jag tyckte att novellen gav mig en tung känsla, orden som uttrycktes visade på att Maries känslor var dystra och deprimerande, ingen glädje.

Efter

Efter samtalet fick jag en tydligare bild. Jag tror att nycklarna som pappan håller i handen symboliserar instängdheten, att hon inte är fri som hennes klasskamrater eller som getingen som smiter ut genom dörren. Hennes pappa är överbeskyddande och låser därför in henne. Ett annat exempel på att hon känner sig instängd är när hon känner att bildörren stängs efter henne. Hon stör sig på detta och hon stör sig framförallt på sin pappa eftersom hon skriver "En sak jag inte står ut med" så kan hon inte sluta låta tankarna fara till pappan. Hon står inte heller ut med att hennes far vill att hon ska gifta sig med en lämplig ung man. Men i slutet av novellen behöver hon inte vänta längre på att frieriet ska ske eftersom jag tror att ingen vill ha hennes hand om hon är gravid. Man brukar vänta med sex efter giftermål när man är lika kristen som Marie och hennes far.

Novellen blev mer intressant och viktig efter samtalet. Men den är fortfarande otydlig eftersom det finns så många tolkningar i den.

Julia åk 2 Samhällsvetenskapliga programmet