*Du föll och jag för dig* ner i Dantes helvetestratt

Du ska med utgångspunkt från Dantes helvetestratt skapa din egen tratt med nio olika nivåer av ”synder” och lämpliga ”straff” och koppla dessa till personer i boken *Du föll och jag för dig*.

Det material om Dante som du behöver finns under Dantes Helvetestratt här på OneNote samt i *Svenska Impulser 2* s. 96–102.

Om du vill och vågar kan du också göra din egen webbtest som visar hur ond eller god du är ☺ Googla på dante-inferno-test så får du olika träffar.

Del 1 =stöd inför skrivuppgiften

1. Rita en egen tratt på ett papper med nio olika nivåer.
2. Fundera på vilka nio handlingar du anser vara ”onda” **i boken**.
3. Fundera på vilka handlingar som är värst. Rangordna dina ”synder” så att du sammanlagt får nio nivåer, eller helveteskretsar. Där de ”ondaste” hamnar i nionde kretsen.
4. Fundera på vilka ”straff” de olika kretsarna ska innehålla.
5. Koppla dina handlingar till personer i boken.
6. Skriv ner de olika handlingarna, straffen och personerna i din tratts olika nivåer.

Del 2=skrivuppgiften

I din skrivuppgift ska du besvara följande frågor:

**Resonera först allmänt** om följande frågor: Vad gör en människa ond? Vilka handlingar är ondast? Lämpliga straff?

Sedan **fördjupar du ditt resonemang** genom att först **kortfattat beskriva Dantes helvetestratt** och **därefter mer utförligt beskriva din egen helvetestratt** med de olika personerna från boken kopplade till handlingar och straff. **Ge tydliga exempel** från boken där du *både* återberättar och använder dig av regelbundna citat. Kom ihåg att ange sidnummer efter varje citat.

**Ditt avslutande resonemang** blir att **jämföra din tratt med Dantes.** Vilka **likheter och skillnader** ser du?

Skriv texten i löpande form med lämplig stycke-indelning.
Valfri rubrik.
800–1000 ord.
Times New Roman 12 p.

**Källor:**Stoltz, Lina (2015) *Du föll och jag för dig.* Stockholm: Rabén & Sjögren.
Eriksson, Sven och Markstedt Carl-Johan (2010) *Svenska Impulser 2*. Stockholm: Sanoma Utbildning

Skicka in den till**ulla.myllymaki.lulgy@analys.urkund.se** **senast 17/1**

**Kunskapskrav**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| E | C | A |
| Jag kan **med viss säkerhet** samla, sovra och sammanställa information från olika källor. Med utgångspunkt från detta kan jag skriva utredande texter som är sammanhängande **och har tydligt urskiljbar disposition**. Texterna är **till** **viss del** anpassade till syfte, mottagare och kommunikationssituation. Jag kan tillämpa regler för citat- och referatteknik och följer i huvudsak skriftspråkets normer för språkriktighet. Språket är varierat och innehåller goda formuleringar.Jag kan **översiktligt** utifrån språkexempel redogöra för hur olika typer av satser, fraser och ord i svenska språket är uppbyggda och samspelar med varandra i grammatiken. | Jag kan **med viss säkerhet** samla, sovra och sammanställa information från olika källor. Med utgångspunkt från detta kan jag skriva utredande texter som är sammanhängande, **väldisponerade och som ger ett nytt perspektiv på det lästa. Dessutom resonerar och drar jag slutsatser utifrån mina resonemang**. Texterna är anpassade till syfte, mottagare och kommunikationssituation. Jag kan tillämpa regler för citat- och referatteknik och följer i huvudsak skriftspråkets normer för språkriktighet. Språket är **klart och** varierat samt innehåller goda formuleringar.Jag kan **med viss precision** utifrån språkexempel redogöra för hur olika typer av satser, fraser och ord i svenska språket är uppbyggda och samspelar med varandra i grammatiken. | Jag kan **med säkerhet** samla, sovra och sammanställa information från olika källor och kan med utgångspunkt från detta skriva utredande texter som är sammanhängande och **väldisponerade**. **Framställningen innehåller såväl belysande exempel som nya och vidgade perspektiv på det lästa. Dessutom resonerar och drar jag välgrundade och nyanserade slutsatser utifrån mina resonemang**. Texterna är anpassade till syfte, mottagare och kommunikationssituation. Jag kan tillämpa regler för citat- och referatteknik och följer i huvudsak skriftspråkets normer för språkriktighet. Språket är **träffsäkert,** klart ochvarierat och innehåller goda formuleringar.Jag kan **med god precision** utifrån språkexempel redogöra för hur olika typer av satser, fraser och ord i svenska språket är uppbyggda och samspelar med varandra i grammatiken. |
| Jag diskuterar översiktligt stil, innehåll och bärande tankar i skönlitterära verk och författarskap från olika tider och epoker utifrån några centrala litteraturvetenskapliga begrepp. Jag ger exempel på och diskuterar **översiktligt samband mellan skönlitteratur** och idéströmningar i samhället. | Jag diskuterar översiktligt stil, innehåll och bärande tankar i skönlitterära verk och författarskap från olika tider och epoker utifrån några få centrala litteraturvetenskapliga begrepp. Jag ger exempel på **litterära verkningsmedel** och diskuterar **utförligt hur de skönlitterära verken förmedlar idéer och känslor samt sätter dessa verk och författarskap i relation till förhållanden** och idéströmningar i samhället. | Jag diskuterar översiktligt stil, innehåll och bärande tankar i skönlitterära verk och författarskap från olika tider och epoker utifrån några få centrala litteraturvetenskapliga begrepp. Jag ger exempel på **litterära verkningsmedel, resonerar nyanserat om dessa** och diskuterar **utförligt och nyanserat hur de skönlitterära verken förmedlar idéer och känslor samt sätter dessa verk och författarskap i relation till förhållanden** och idéströmningar i samhället. |